

Заключение по результатам судебной экспертизы

Заключение по результатам судебной экспертизы

Заключение по результатам судебной экспертизы[]

Определение качества и объема выполненных работ[]

Работа, диспетчеризация, выполнить, экспертиза, итп, процесс, автоматизация, технологический, договор, подряд[]

Объект строительного обследования: работы по автоматизации и диспетчеризации технологических процессов ИТП.

Адрес проведения экспертизы: Московская обл.

Цель обследования: Ответ на вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда, вынесенном судьей по делу, а именно:

- Определить фактически выполненный объем и качество работ по автоматизации и диспетчеризации технологических процессов ИТП (индивидуальные тепловые пункты) с учетом согласованных условий по договору подряда?

Характеристика объекта исследования.

Объект исследования представляет собой фактически выполненные работы по автоматизации и диспетчеризации технологических процессов ИТП по договорам подряда.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Процедура и методы проведения экспертизы

С учетом вопросов, поставленных судом в Определении, процедура экспертизы включила в себя следующие этапы:

1. Анализ представленных судом материалов, касающихся предмета экспертизы.
2. Диагностическое обследование объекта экспертизы с проведением необходимых инструментальных замеров и фотофиксации объекта исследования.
3. Обработка и анализ результатов диагностического обследования.
4. Подготовка развернутого письменного Заключение эксперта в соответствии с действующими правовыми актами и нормативно-техническими документами.

Диагностическое обследование объекта экспертизы осуществлялось посредством выезда на место и натурного визуально-инструментального осмотра фактически выполненных работ по автоматизации и диспетчеризации технологических процессов ИТП. В ходе исследования проводились инструментальные обмеры основных геометрических характеристик объекта обследования, фотофиксация объемов и качества выполненных работ.

Методология проведения экспертизы основана на сопоставлении результатов анализа представленных материалов дела и результатов натурного диагностического обследования с действующими нормативными требованиями, с последующей подготовкой обоснованного Заключение эксперта в соответствии с положениями Статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

- [Изучение документации](#)

- [Осмотр выполненных работ](#)

Оценка строительного эксперта

Выявленные нарушения передачи сигнала и отражения информации не соответствуют требованиям п. 9.2 ВСН 60-89 «Устройства связи, сигнализации и диспетчеризации инженерного оборудования жилых и общественных зданий. Нормы проектирования», согласно которым на диспетчерский пункт следует передавать информацию о нарушениях режимов функционирования систем инженерного оборудования, об авариях и предаварийных ситуациях на контролируемых объектах (затопление, загазованность, пожар и т.п.).

Также, выявленные отклонения нарушают требования п. 12.21 гл. 12 «Электроснабжение и автоматизация» СНиП 41-01-2003 «Отопление, вентиляция и кондиционирование», согласно которым диспетчеризацию систем следует предусматривать для производственных, жилых, общественных и административно-бытовых зданий, в которых предусмотрена диспетчеризация технологических процессов или работы инженерного оборудования.

Заключение строительного эксперта

Вопросы к экспертизе:

Определить фактически выполненный объем и качество работ по автоматизации и диспетчеризации технологических процессов ИТП (индивидуальные тепловые пункты) с учетом согласованных условий по договору подряда?

Ответы экспертизы:

В результате проведенной экспертизы установлено, что работы по автоматизации технологических процессов ИТП по договорам подряда, с учетом согласованных условий по договору подряда, выполнены в полном объеме.

Работы по диспетчеризации технологических процессов ИТП по договорам подряда, с учетом согласованных условий по договору подряда, выполнены частично:

- работы по монтажу блоков сотовой связи и передатчиков (антенн) в целом выполнены в полном объеме, за исключением системы диспетчеризации школы №2, на которой отсутствует антенна и кабель;
- работы по пуско-наладке системы диспетчеризации выполнены не в полном объеме.

При осмотре оборудования диспетчеризации в ЦДП (центральном диспетчерском пункте) зафиксированы сбои информации по показаниям приборов контроля, установленных в обследуемых ИТП, что свидетельствует о наличии сбоев в передаче сигнала с ИТП в результате некачественно выполненной пуско-наладки смонтированной ответчиком системы диспетчеризации.

В результате проведенной экспертизы установлено, что качество работ по автоматизации технологических процессов ИТП по договорам подряда, выполненных ответчиком, соответствует действующим нормативным требованиям. На момент проведения диагностического обследования система автоматизации процессов ИТП по осмотренным объектам находится на стадии эксплуатации. Нарушений в работе системы автоматизации при осмотре не выявлено.

Работы по диспетчеризации технологических процессов ИТП по договорам подряда, выполненных ответчиком, выполнены с нарушением нормативных требований ВСН 60-89 и СНиП 41-01-2003 к качеству работ в части монтажа передатчиков (антенных блоков) и выполнения пуско-наладки системы диспетчеризации, в результате чего имеются нарушения

по передаче сигнала на ЦДП. Данные дефекты подлежат устранению.